



Diecézní synoda

2024  2026

Společně **s nadějí**

Život v Kristu uprostřed dnešní reality

Formulář pro ERF

Analýza odpovědí

29. srpna 2024

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Ekonomická rada farnosti: 59 odpovědí

ERF nemají: Holýšov, Stod, Lubenec, PC Skvrňany, Personální farnosti mimořádného ritu

ERF mají společnou se sídelní farností: Kladruby u Stříbra, Poběžovice,

ERF mají, ale neodpověděli: Teplá – klášter, Chlum sv. Máří, Nejdek

2. Kdo tento formulář vyplňuje?

Měli vyplnit alespoň dva členové s pověřením předsedy, někdy vyplnil sám předseda, někdy jeden další člen, v některých případech celá Pastorační rada společně, výjimečně někdo z členů z vlastní iniciativy

HOSPODAŘENÍ FARNOSTI

3. Jak v oblasti ekonomiky a správy majetku v posledních třech letech funguje spolupráce farnosti s biskupstvím?

59x zodpovězeno

4x nezodpovězeno

Textová odpověď

Spolupráce s biskupstvím vnímána farností jako spíše dobrá (34x): V oblasti účetnictví a ekonomického oddělení je spolupráce s biskupstvím hodnocena velmi pozitivně. Farnosti oceňují, že mají určenou účetní a mohou čerpat ze Solidárního fondu. Spolupráce s vikariátní účetní a ekonomickým oddělením je vnímána jako výborná. Podpora zahrnuje také pomoc právního a majetkového oddělení, a farnosti si cení, že stavební technik a vikariátní účetní jsou placeni biskupstvím. Biskupství rovněž poskytuje odbornou pomoc při rekonstrukcích, což je farnostmi vnímáno velmi pozitivně. Farnosti také oceňují, že biskupství vychází vstříc jejich požadavkům a různá oddělení jsou ochotná a pomocná. Pozitivní hodnocení zahrnuje i dobře fungující spolupráci při přípravě a realizaci dotací, opravách far a dalších projektech.

Celkem bylo uvedeno 34 pozitivních výroků, například:

- "Aktivní spolupráce – biskupství poskytuje podporu s vedením účetnictví."
- "Dobrá spolupráce farář - vikariátní ekonomka - biskupství."
- "Máme biskupstvím určenou účetní. A při realizaci některých projektů můžeme čerpat ze Solidárního fondu."
- "Spolupráce mezi farností a biskupstvím je na dobré úrovni."
- "Velice dobře, jsem spokojen."
- "V rámci rekonstrukce kostela fungovala spolupráce velmi dobře a přispěla k jejímu včasnému ukončení."
- "Je to lepší než dříve. Už se tolik nerozhoduje o nás bez nás."
- "Biskupství vychází nám vstříc, různá oddělení jsou pomocná a ochotná."
- "Dle našeho názoru funguje dobře, což se projevilo i při řešení problematiky dofinancování rekonstrukce kostela a fary."
- "S ohledem na specifiku naší farnosti, která má ve svém majetku mj. i katedrálu, je spolupráce s biskupstvím velice těsná a oboustranně vstřícná."

Spolupráce s biskupstvím vnímána farností jako spíše špatná (14x): V některých oblastech je podpora biskupství naopak hodnocena jako spíše špatná. Farnosti si stěžují na nedostatečnou vstřícnost k požadavkům ERF, přílišnou kontrolu a nedostatek podpory. Komunikace je často zatížena tím, co chce farář, což není vždy v souladu s potřebami radních. Další kritika směřuje k nadměrnému množství úkolů, které jsou stavebnímu technikovi zadávány, což ovlivňuje technickou pomoc farnostem. Také se objevuje stížnost na nedořešené financování oprav a údržby církevních objektů. Farnosti také vnímají tlak na navyšování nájmu pro stávající nájemníky a na tvorbu koncepce využití fary jako problematický.

Celkem bylo uvedeno 14 negativních výroků, například:

- "Biskupství nevychází vstříc požadavkům ERF."
- "Moc kontroly, málo podpory."
- "Musím ocenit, že zde existuje komunikace farnost a biskupství. Ale vzhledem k tomu že komunikace probíhá přímo farář versus biskupství, pak tato komunikace je zatížena tím, co chce farář, ne co chtějí radní."
- "Myslím, že došlo k navržení úkolů stavebnímu technikovi, což je někdy citelné v technické pomoci farnosti."
- "Mohu mluvit za uplynulý necelý rok. Řešila se kontrola hospodaření a rekonstrukce penzionu. K penzionu nemám žádné informace, kam se záležitost posouvá."
- "V zásadě není dořešeno financování oprav, údržby a provozu církevních objektů."
- "Máme zatím malou zkušenost a to je mírný nátlak ze strany biskupství na navyšování nájmu pro stávající nájemníky na faře."

4. Jak v oblasti ekonomiky a správy majetku v posledních třech letech funguje spolupráce mezi farnostmi a místní samosprávou (městem, obcí)?

59x zodpovězeno

4x nezodpovězeno

Textová odpověď

Spíše dobrá spolupráce mezi farnostmi a místní obcí (64x): Farnosti často uvádějí, že spolupráce s místními obcemi a městy je velmi dobrá a vstřícná. Město Tachov významně přispívá na opravy kostela, pořádá společné kulturní akce a poskytuje podporu. Město Staňkov je velmi vstřícné a podobně funguje spolupráce i s obcí Hlohová. Město Skalná a Luby rovněž dobře spolupracují na opravách a projektech. Město Ostrov poskytuje podporu na restaurování vitráží a kulturní akce, a vztahy se samosprávou jsou zde dobré. Spolupráce s městským úřadem v Bečově a obecním úřadem v Otročině je úzká a pochopení ze strany úřadů je pozitivně hodnoceno. Pravidelná setkání zástupců farnosti a představitelů samosprávy jsou běžná, a město často finančně podporuje projekty, jako například zasítování parcel nebo opravy kostelů. Město Všeruby dalo významný dar na kostel sv. Ducha ve vlastnictví farnosti. Město Dobřany a Litice rovněž poskytují podporu a spolupráce je nadprůměrná.

Celkem bylo uvedeno 64 pozitivních výroků, například:

- "Ano, město významně přispívá na opravy kostela a vychází vstříc potřebám farnosti, představitelé města jsou v kontaktu s farářem, propojení při společných kulturních akcích a průvodcovství v kostele."
- "Dobře, město je velmi vstřícné, dobrá spolupráce se sousední obcí."
- "Město velmi dobře, přispívá a spolupráce funguje."
- "Mezi městem a farností je úzké propojení, které farnosti ušetří mnoho finančních prostředků."
- "S městským úřadem i s obecním úřadem v blízké obci máme úzké vztahy a setkáváme se s pochopením."
- "Spolupráce s městem je velmi dobrá."

- "Velmi dobře: finanční podpora opravy plaského kostela, dotace koncertu, vstřícnost v různých situacích."
- "Spolupráci mezi městem a farností hodnotíme jako velmi dobrou."

Spíše špatná spolupráce mezi farnostmi a místní obcí (9x): V některých případech farnosti uvádějí, že spolupráce s místními obcemi není ideální. Farnosti často čelí problémům s komunikací a podporou ze strany obcí. Biskupství někdy komunikuje přímo s místní samosprávou, což způsobuje nedostatečnou komunikaci s členy ERF. Některé farnosti uvádějí, že spolupráce je minimální nebo žádná, a někdy je omezena pouze na osobní vztahy mezi faráři a zástupci obcí. V některých případech obce nechtějí převzít kostely do svého vlastnictví a odmítají finanční podporu na jejich údržbu a opravy. Objevují se také stížnosti na omezené možnosti podpory ze strany obcí a negativní výsledky žádostí o dotace.

Celkem bylo uvedeno 9 negativních výroků, například:

- "Nefunguje - biskupství komunikuje s místní samosprávou a nikoliv s členy ERF."
- "Obcí v našem obvodu jsou desítky, s některými samosprávami je dobrá spolupráce, s některými horší, s některými žádná."
- "Pokud vím, tak žádná taková spolupráce neexistuje."
- "V některých obcích velmi dobře, v některých dobře a v některých pouze formálně."
- "Žádosti o dotace na magistrátu a na KÚ dopadly negativně, byla poskytnuta pouze menší dotace z ÚMO."

5. Získala farnost za poslední tři roky nějaké dotace nebo granty na pastorační a (pre)evangelizaci? Pokud ano, z jakých zdrojů, v jaké asi výši a na jaké účely?

Máme zde na mysli podporu nejrůznějších pastoračních, komunitních, evangelizačních či (pre)evangelizačních aktivit či projektů (nikoliv stavebních akcí - oprav kostelů, far...) z dotačních a grantových programů měst a obcí, krajů, různých nadací apod. Nejedná se zde o jednotlivé dary od lidí či firem. Není třeba přesný výpis z účetnictví, jen hrubý přehled a odhad.

59x zodpovězeno 4x nezodpovězeno Textová odpověď

Nečerpaly (39): Většina ekonomických rad odpověděla, že žádnou podporu tohoto typu za poslední tři roky nečerpala, případně o ni ani nežádala, že si vystačí s vlastními prostředky, nebo o žádné získané podpoře respondenti nevědí (39x).

Čerpaly (20x): Farnosti, které nějaký příspěvek čerpaly, jej podle respondentů čerpaly takto:

- Od biskupství plzeňského dostaly farnosti příspěvek (13x) na nejrůznější pastorační akce, projekty, poutě, tábory či varhanní kurzy.
- Z kraje čerpaly příspěvky na koncerty (1x), kulturní činnost (1x) a nové zvony (1x).
- Z měst a obcí na koncerty (1x), kulturní činnost (2x), Noc kostelů (2x), varhanní kurzy (1x), opravu harmonia (1x), nové zvony (1x), fotoaparát (1x), či různé preevangelizační akce (přes spolek).
- Další nadace či fondy přispěly farnostem na stavbu pergoly (Nadace VIA – Kaufland) a nové zvony (Česko-německý fond budoucnosti).

6. Získala farnost za poslední tři roky nějaké finanční dary či příspěvky od necírkevní veřejnosti? Pokud ano, z jakých zdrojů, v jaké asi výši a na jaké účely?

Zde máme na mysli podporu veškerých farních aktivit (pastoračních i stavebních) z jiných zdrojů než od vlastních farníků, z dotací a grantů. Jedná se především o různé veřejné sbírky, příspěvky z benefičních akcí, sponzorské dary osob (nefarníků), organizací či firem apod. Není třeba přesný výpis z účetnictví, jen hrubý přehled a odhad.

59x zodpovězeno 4x nezodpovězeno Textová odpověď

Účely, na které farnosti čerpaly prostředky z veřejných zdrojů (42x): opravy kostelů a dalších farních budov – příspěvky od měst, kraje, ministerstva (25x), kulturní akce a koncerty (9x), jiné pastorační účely (8x).

Příspěvky šly od měst a obcí (14x), ministerstev (4x), krajských úřadů (6x), jednotlivců, sbírek, nadací či spolků (13x).

7. Vydává farnost ze svého rozpočtu či z farních účelových sbírek finance na potřeby lidí či služeb mimo farnost? Pokud ano, na co a v jaké asi výši?

Zde máme na mysli např. finanční podporu různých klubů pro matky s dětmi, domovů pro seniory, hospicových služeb, místních občanských aktivit apod. organizovaných někým jiným než farností (např. Charitou, jinou církví, obcí, neziskovými organizacemi apod.), a to ať už v místě, v republice či v cizině.

59x zodpovězeno 4x nezodpovězeno Textová odpověď

V odpovědích lze napočítat **celkem 36 různých mimofarních projektů či účelů** podporovaných farnostmi: díla Charity jako Adopce na dálku, sbírky Charity, další projekty Charity (11x), další sociální a zdravotní projekty a díla jako sdružení pečující o nemocné děti, Bez mámy, mobilní Hospic Sv. Jiří, Mobilní hospic Západ, Bona Help, Čmeláček, Dětský domov Trnová, Dětský domov Robinson (10x), řeholní misie jako salesiánské středisko mládeže, saleziáni v Mongolsku, karmelitky v Drastech (3x), církevní školku (1x), Papežská misijní díla (2x), Radio Proglas (1x), podpora naučné stezky v obci (1x), individuální pomoc potřebným (3x), ostatní kulturní a společenské projekty jako kulturní projekty jako Divadelní spolek Tyl, myslivecký a rybářský kroužek, benefiční koncerty, další kulturní akce (4x).

8. Jak je v posledních třech letech ze strany vedení farnosti či ekonomické rady podporována ochota farníků k dárcovství vůči farnosti?

55x zodpovězeno 8x nezodpovězeno Textová odpověď

Aktivní podpora (27x): Aktivně podporuje vedení farnosti dárcovství farníků např. skrze účelové sbírky a informovanost o nich, výzvami k pravidelnému přispívání na účet farnosti, skrze žádosti o příspěvek v ohláškách a farním zpravodaji, skrze informace o využití získaných prostředků, v osobních rozhovorech, skrze informování o výsledku sbírek, poděkování a potvrzení o daru, na webových stránkách farnosti skrze informování o možných způsobech přispívání (včetně QR kódu).

Utváření prostředí (12x): Důležité je také podle některých vytváření prostředí důvěry skrze transparentní hospodaření, důraz na dobrovolnost (vynucování působí protiproduktivně),

Žádná nebo omezená podpora (16x): Někteří přiznávají, že podporovat dárcovství neumějí, nebo že o ničem takovém ve farnosti nevědí či že se nic tímto směrem ve farnosti nerozvíjí.

9. Jak je ze strany vedení či ekonomické rady podporován sponzoring firem či dalších místních organizací vůči farnosti?

50x zodpovězeno 13x nezodpovězeno Textová odpověď

Firemní sponzoring farnosti podle respondentů podporují např. **aktivním oslovováním** firem či dalších subjektů (17x), s důrazem na osobní kontakt a osobní návštěvu (8x), na připravenost konkrétního projektu (1x) a na další rozvíjení vztahů s dárci (1x).

V některých farnostech (2x) se snaží získávat pravidelné **informace o možnostech** sponzoringu, např. z městského úřadu o podmínkách dotačních titulů apod.

Vytváření **prostředí transparentnosti** (2x): V jedné farnosti je zvažováno vydávat každoročně účetní uzávěrku a rozpočet farnosti ve stručné a srozumitelné podobě, v další farnosti dávají důraz na rozvoj obecně kvalitní spolupráce s obcemi a firmami.

V mnoha farnostech však toto není **žádné téma** – buď neodpověděly (13x), nebo se vyjádřily negativně (13x): Nejsme v tom aktivní, nevíme o tom, není podporováno, o podporu nežádáme, chybí fundraising, o možnostech firemního sponzoringu nemáme jakékoli tušení, moc se to zatím nedaří...

10. Popište, jakým způsobem jsou ve farnosti počítány a evidovány kostelní sbírky a příspěvky do kasiček v kostelích či farách?

59x zodpovězeno 4x nezodpovězeno Textová odpověď

Ve 26 případech jsou **sečtením sbírky či příspěvků do kasiček** pověřeni dva či více lidí současně, v ostatních 32 případech to počítá jen jeden člověk (často farář), nebo z vyjádření ve formuláři není jasné, komu je sčítání svěřeno.

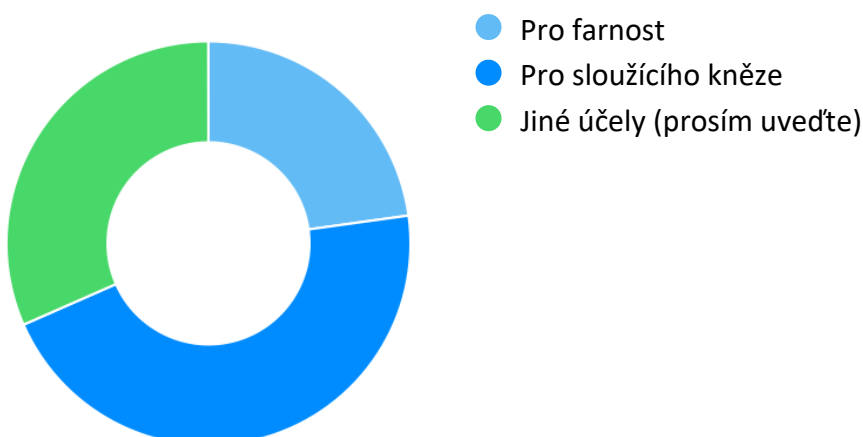
11. Jaká je ve farnosti průměrná běžná výše příspěvku v souvislosti se slavením jedné mše svaté (tzv. „stipendium“ či „intence“)?

56x zodpovězeno 7x nezodpovězeno Textová odpověď

Obvyklá výše mešního stipendia byla většinou uváděna v rozmezí 100 až 200 Kč (27x), několikrát uvedena částka 300 až 500 Kč (6x), několikrát částka 50 až 80 Kč (4x). Několikrát respondenti uvedli omylem nejspíše výši nedělní sbírky (ve výši několika tisíc Kč). Častěji bylo zdůrazněno, že jde o dobrovolný příspěvek a že nemusí být darován při každé mši svaté.

12. Pro koho jsou ve farnosti určeny příspěvky v souvislosti se slavením mší svatých (tzv. „stipendium“ či „intence“), pokud dárce účel příspěvku nijak nspecifikuje?

57x zodpovězeno 6x nezodpovězeno Výběr z možností



ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Pro farnost	13	22,8%
Pro sloužícího kněze	26	45,6%
Jiné účely (prosím uveďte)	18	31,6%

Poslední volba „Jiné účely“ byla specifikována tak, že s mešními stipendii se ve farnosti zachází podle kanonického práva (3x), že příjemce a účel stipendií respondentům není znám (2x), že to je věcí faráře (1x), že stipendia jsou určena pro farnost i pro kněze (2x), pro komunitu bratří či komunitu duchovní správy (2x), že „farář dostane tak jednou měsíčně sto korun“ (1x), „zpravidla pro sloužícího kněze“ (1x), že účel je vždy specifikován (1x), že stipendia jsou určena na různé potřeby farnosti jako např. květiny, na kostel, na režii pastorace apod. (3x), případně že se stipendia ve farnosti nevybírají (2x).

13. Jaká je ve farnosti průměrná výše příspěvku v souvislosti s ostatními svátostmi a církevními úkony, jako jsou např. křty, svatby, pohřby, žehnání apod. (tzv. „štola“)?

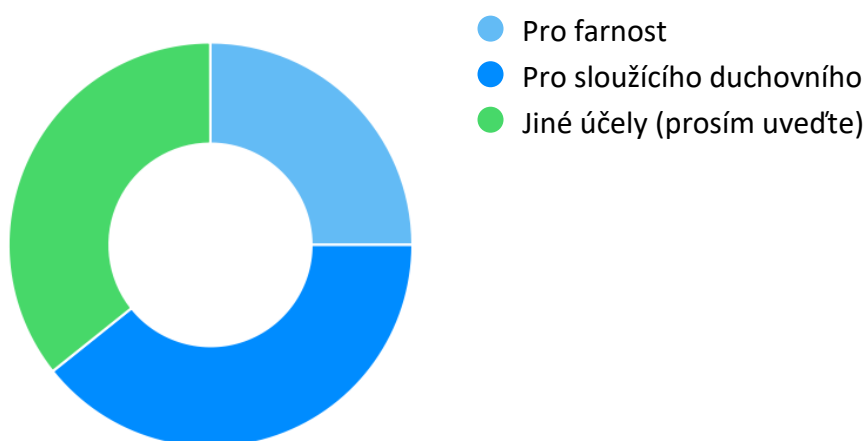
55x zodpovězeno 8x nezodpovězeno Textová odpověď

Často zazněly odpovědi, že **výše příspěvku** v souvislosti s ostatními svátostmi či svátostinami **není respondentům známa** nebo že to řeší farář (6x), že je tento příspěvek dobrovolný (7x), případně že neexistuje žádná evidence (2x), nebo že se tyto příspěvky **bud' nevybírají** (4x) nebo že jsou příjmy z nich vzhledem k jejich četnosti **zanedbatelné** (2x), případně že lidé „řeknou děkujeme, bylo to hezké, nebo přinesou buchtu“ (1x).

Průměrná částka pak byla odhadována takto: 200 až 500 Kč (12x), 500 až 1000 Kč (20x), v jednotlivých případech i více.

14. Pro koho jsou ve vaší farnosti určeny příspěvky v souvislosti s ostatními svátostmi a církevními úkony, jako jsou např. křty, svatby, pohřby, žehnání apod. (tzv. „štola“), pokud dárce účel příspěvku nijak nespecifikuje?

56x zodpovězeno 7x nezodpovězeno Výběr z možností



ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Pro farnost	14	25,0%
Pro sloužícího duchovního	22	39,3%
Jiné účely (prosím uveďte)	20	35,7%

Poslední volba „Jiné účely“ byla specifikována tak, že příspěvky věřících u příležitosti ostatních svátostí a svátostin jsou určeny na pokrytí nákladů spojených s daným úkonem či s pastorační obecně, přičemž se zdá, že to je myšleno tak, že o tom rozhoduje sloužící kněz (8x), dále pro komunitu bratří či komunitu duchovní správy (2x), účel není respondentovi znám, nebo to je prý věc faráře (2x), účel je ponechán na vůli dárce, přičemž je většinou směřován ke knězi (1x), většinou pro farnost (1x), nebo pro farnosti i pro kněze (1x). V některých případech se tyto příspěvky „nevybírají“ (1x), nebo „nejsou“ (1x) nebo „lidé poděkují a dají buchtu“ (1x), nebo se dávají do „farní sbírky“ (1x).

SLUŽBA EKONOMICKÉ RADY FARNOSTI

15. Jak často a na jak dlouho se vaše ERF schází?

58x zodpovězeno 5x nezodpovězeno Textová odpověď

Ekonomické rady farností se scházejí zpravidla k setkáním o délce kolem 1 až 2 hodin, některé (3x), scházející se méně často, se občas sejdou i na 3 hodiny či více (včetně výjezdových setkání spolu s PRF nebo delších plánovacích setkání). Některé rady využívají i elektronickou formu setkávání či mailovou konzultaci.

Některé ekonomické rady se drží povinného minima **dvou setkání ročně** (8x), většina se schází **tříkrát až pětkrát ročně** (22x), trochu méně pak **čtyřikrát až pětkrát ročně** (16x), pouze výjimečně i častěji, třeba **jednou za měsíc** (2x). Několik z respondentů uvedlo jen **podle potřeby** (5x). Z jedné ERF přišla zpráva, že se „neschází, nebo dle potřeby“, z další, že se „bohužel zatím samostatně nesešli - jen jako součást PRF“.

16. Jakými tématy se vaše ERF zpravidla zabývá?

55x zodpovězeno 8x nezodpovězeno Textová odpověď

Nejčastěji se respondenti zmiňovali o tom, že se jejich ekonomická rada zabývá **běžnou provozní ekonomikou a správou majetku** (29x), méně často pak navíc také **rozpočtem a finanční uzávěrkou** (16x), případně dalšími **plány oprav a investic** (2x) či **ekonomickou udržitelností farnosti** (1x). Výjimečně byla zmíněna **inventarizace** (2x), **získávání finančních prostředků** (2x), či **pastorační projekty** (1x). Jednou bylo konstatováno, že „Tato rada se vůbec ničím nezabývá“, a jednou, že svádí „argumentační boje s odděleními biskupství, které většinou rozhodnutí ERF nesmyslně vetují, především s ohledem na neznalost místních poměrů“.

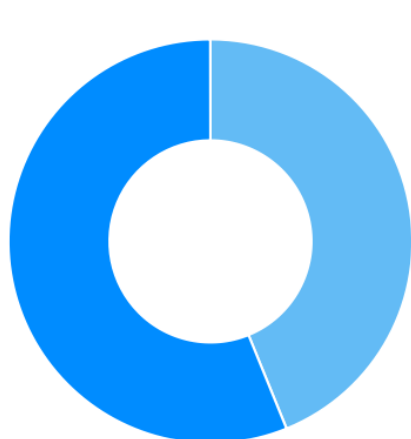
17. Níže můžete pár slovy vyjádřit, jakým způsobem je ERF zpravidla zapojena do tvorby rozpočtu farnosti:

56x zodpovězeno 7x nezodpovězeno Textová odpověď

Podle vyjádření respondentů nejvíce ekonomických rad farností aktivně tvoří rozpočet spolu s farářem či vikariátní účetní (25x), další ekonomické rady rozpočet dostanou k posouzení a připomínkování (14x), k závěrečnému schválení (10x), případně jsou během tvorby rozpočtu farářem či vikariátní účetní konzultovány (10x). Někde se tyto role samozřejmě prolínají. Jednou zde pak zaznělo: „Zcela a vůbec nijak. Členem rady je také paní Varhanice, která je členem rady alespoň už 30 let, takže 30 let kopíruje rozpočet, a to je veškerá činnost tvorbě rozpočtu.“

18. Jsou zveřejňovány zápisy z jednání ERF?

57x zodpovězeno 6x nezodpovězeno Výběr z možností



- Ano (v tomto poli uveďte jakým způsobem)
- Ne

ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Ano (v tomto poli uveďte jakým způsobem)	25	43,9%
Ne	32	56,1%

Respondenti, kteří upřesnili způsob zveřejňování zápisů z jednání ekonomické rady farnosti, zmínili tyto způsoby (některé se prolínají): ve farním zpravodaji nebo na nástěnkách kostela (7x), e-mailem (6x), na webu farnosti (6x), pouze pro členy ERF nebo pastorační radu (4x), k nahlédnutí na faře (5x), v ohláškách (2x). Jednou bylo zmíněno toto: „Vzhledem k tomu že témata nejsou žádná, tak sice zveřejňováno ano, ale obsah je nula.“

19. Podíl se ERF na tvorbě každoroční zprávy o hospodaření farnosti?

56x zodpovězeno

7x nezodpovězeno

Výběr z možností



ODPOVĚĎ	RESPONZÍ	PODÍL
Ano (v tomto poli uveďte jakým způsobem)	34	60,7%
Ne	22	39,3%

Z těch respondentů, kteří se vyjádřili ke způsobu zapojení ekonomické rady farnosti do tvorby každoroční zprávy o hospodaření farnosti, někteří zmínili, že ERF se zapojuje na závěr procesu posouzením a schválením někým jiným, často administrátorem farnosti, připravené zprávy (10x), jiní zmínili, že ERF je u nich konzultována již v průběhu jejího vytváření (8x) a další, že v jejich farnosti má ERF aktivní podíl na vzniku této zprávy (10x).

20. Chcete-li doplnit cokoliv dalšího z oblasti služby ERF, využijte následující prostor:

19x zodpovězeno

44x nezodpovězeno

Textová odpověď

Pozitivní:

- Je nutno vyzdvihnout příkladnou spolupráci faráře s ERF. Žádné zásadnější rozhodnutí ovlivňující finance farnosti nikdy neprovádí farář bez porady s ERF.
- ERF úzce spolupracuje s PRF (2x).
- Ve většině případů dobrá podpora od jednotlivých oddělení biskupství, že se nemusí řešit na ERF plno věcí a ušetří se velké peníze (pachtování a ostatní smlouvy, právní služby, účetnictví, mobiliář...).
- Pomáhají setkání ERF v Liticích. Jsou zde zodpovídány otázky, které aktuálně trápí farnosti a sdílí se zde zkušenosti.

Negativní:

- Ekonomická rada farnosti, je velice dobrý orgán, pokud jsou zde osoby, které umí ekonomicky a podnikatelský přemýšlet. Protože toto není náš případ, pak mám za to že naše ekonomická rada farnosti, vůbec neplní svůj účel.
- Pozice ERF mi přijde spíše formální.
- ERF nemá žádnou reálnou moc (do 50.000,- Kč administrátor a pak hned biskupství).
- Členové dávají svůj čas a energii na řešení problémů a necítí vděčnost ze strany biskupství. Někdy se cítí jako levná pracovní síla (např. inventarizace pozemků - není k dispozici výsledek, otázky v tomto dotazníku, které řeší a má paní účetní...).
- Někdy se stalo, že se něco projednalo s dobrými důvody a pak to bylo vráceno z biskupství bez adekvátních nových důvodů.
- Ekonomická rada farnosti, zásadně není jakkoliv zpravována jako celek o dotacích či jiných příjmech. Vše je organizováno tak, aby nešlo pořádně nic dohledat, zvláště aby příjmy a výdaje byly naprosto nesrozumitelné (z otázky po pastoračních grantech).
- Pokud já sám nepřipravím témata, pak nikdo nic nemá. Jde vždy o čistě formální zasedání rady. Které vůbec nic neřeší a nevyřeší, jen se konstatuje příjem a výdej. Pokud je zde návrh, že by farnost mohla aktivně podnikat, mohla cokoliv dělat, mohla by přemýšlet o ekonomické stabilitě, je vždy řečeno, že se máme hlavně modlit (z otázky početnosti scházení).

Ostatní:

- Doporučujeme jednou za rok účast na ERF někoho z ekonomické sekce biskupství.
- Hospodaření a práce s financemi jde hlavně přes pana faráře.
- Máme velmi omezené prostředky finanční i lidské, snažíme se hospodařit s péčí dobrého hospodáře, ale narážíme na mnohé limity.
- Otázka intencí a štolného v naší farnosti je irelevantní - je jich minimum. Mnohem významnější je donášení jídla, vajících a plodů ze zahrady administrátorovi.
- V současnosti řešíme prodej fary a zámysl vybudovat moderní svatostánek.