

Výsledky hlasování k Pracovnímu dokumentu II. etapy

Synodní otázka A: MISIE (10 návrhů, 10 schválených, 0 neschválených)

1. NÁVRH: PŘEDMLUVA (ano) 83 % (78 z 94) kvorum 63

Skupina č. 11 (Synodní tým)

Předmluva: Místo posledních dvou řádek pod Předmluvou (~~Synodní tým, 15. října 2025~~) vložit text:
Synodní delegáti, 17. listopadu 2025

2. NÁVRH: PROROCKÁ SLUŽBA (ano) 75 % (72 z 96) kvorum 64

Skupina č. 7 (Jan Klail)

I. 1. (ale srov. níže – I. 3. c.) „**Z čeho vycházíme**“: Doplnit následující větu na závěr článku „Život v Kristu aneb Cesta srdce“ – „Z čeho vycházíme?“: **Úkolem církve je však také prorocká služba, máme být i solí země, volat k obrácení, někdy provokovat, kácet modly, ukazovat, které cesty k životu nevedou.**

Při závěrečné jazykové úpravě zařazeno na závěr části I. 3. c. „Z čeho vycházíme?“, tedy k tématu, ke kterému toto doplnění obsahově patří („sdílení evangelia“, navíc s odkazem na „společenskou diakonii“ v I. 3. c.).

3. NÁVRH: ROZVOJ SPIRITUALITY (ano) 72 % (68 z 95) kvorum 64

Skupina č. 9 (Lída Němečková)

I. 1. 1. cesta: Znění úvodní věty 1. cesty (~~Doporučujeme pověřit konkrétního člověka z biskupství, který by měl ve své náplni práce koordinaci různých způsobů systematické podpory rozvoje spirituality ve farnostech, místních komunitách a malých společenstvích v diecézi. Jeho úkolem by bylo například:~~) zaměnit za větu: „**Vnímáme potřebu rozvoje spirituality v celé diecézi, proto chceme konkrétním způsobem:**

6. BLOK I. 1. Život v Kristu (ano) 72 % (68 z 95) kvorum 64

7. BLOK I. 2. Život ve vztazích (ano) 91 % (86 z 95) kvorum 64

4. NÁVRH: SÍLA HUDBY (ano) 67 % (64 z 96) kvorum 64

Skupina č. 5. Ilona Kadlčíková

I. 3. a. Slavení bohoslužeb „Kam směřujeme?“: Doplnit na závěr 1. věty: Cílem je život v diecézi, kde je prostor pro hluboké, dnešnímu člověku srozumitelné, přívětivé a inspirativní slavení mše svaté a dalších svátostí, které napomáhá živému setkání lidí s Bohem **s využitím potenciálu síly hudby a jejího žánrového rozpětí.**

8. BLOK I. 3. a. Život pro druhé: Slavení bohoslužeb (ano) 85 % (82 z 96) kvorum 64

5. NÁVRH: EVANGELIZAČNÍ AKTIVITY (ano) 84 % (78 z 93) kvorum: 62

Skupina č. 7 (Jan Klail)

I. 3. b. Sdílení evangelia „Kudy se tam vydáme?“ Jako 5. cestu doplnit: **Doporučujeme, aby biskupství podporovalo evangelizační aktivity ve farnostech, které nenásilně zvou k seznámení s evangeliem a respektují svobodu účastníků (např. kursy Alfa).**

Skupina č. 9 (Lída Němečková)

I. III. b. 1. cesta: celou 1. cestu vypustit

Nebylo biskupem přijato jako pozměňovací návrh s tím, že se o této cestě může hlasovat v rámci hlasování o dokumentu, při kterém tato cesta schválena nebyla.

9. BLOK I. 3. b. Život pro druhé: Sdílení evangelia (ne) 65 % (60 z 92) kvorum 62

10. Východiska a cíle BLOK I. 3. b. Život pro druhé: Sdílení evangelia (ano) 97 % (93 z 96) kvorum 64

11. 1. — 5. cesta BLOK I. 3. b. Život pro druhé: Sdílení evangelia (ne) 56 % (53 z 94) kvorum 63

12. 1. cesta BLOK I. 3. b. Život pro druhé: Sdílení evangelia (ne) 53 % (50 z 94) kvorum 63

~~1. CESTA: Doporučujeme, aby byla biskupem pověřena odpovědná osoba, která bude mít ve spolupráci s dalšími lidmi v náplni své práce koordinaci podpory sdílení evangelia v diecézi jak s hledajícími, tak s těmi, kdo potřebují svůj život s Kristem prohloubit (např. skrze spolupráci s různými komunitami, projekty a službami u nás i mimo diecézi apod.).~~

13. 2. cesta BLOK I. 3. b. Život pro druhé: Sdílení evangelia (ano) 87 % (80 z 92) kvorum 62

14. 3. cesta BLOK I. 3. b. Život pro druhé: Sdílení evangelia (ano) 96 % (90 z 94) kvorum 63

15. 4. cesta BLOK I. 3. b. Život pro druhé: Sdílení evangelia (ano) 83 % (77 z 93) kvorum 62

16. 5. cesta BLOK I. 3. b. Život pro druhé: Sdílení evangelia (ano) 82 % (78 z 95) kvorum 64

Při jazykových úpravách pak byla přidána 5. cesta (po vynechání 1. cesty pak 4. cesta) formulačně uzpůsobena intencím vynechané 1. cesty, která byla obsahově tatáž, jako ta navržená k přidání – přičemž ovšem byla zohledněna hlavní intence k vynechání – přiřazení zodpovědnosti za tuto oblast konkrétnímu člověku a byla ponechána zodpovědnost na biskupství jako celek:

„Doporučujeme, aby biskupství podporovalo ~~evangelizační aktivity ve farnostech~~ **sdílení evangelia ve farnostech** jak s hledajícími, tak s těmi, kdo potřebují svůj život s Kristem prohloubit (např. skrze spolupráci s různými komunitami, projekty a službami u nás i mimo diecézi apod.), ~~které nenásilně zve~~ **k seznámení s evangeliem a respektují** respektuje svobodu účastníků (např. kursy Alfa, Život v Duchu, Hledám Boha, Mission Possible, Evangelizační buňky aj.).

17. BLOK I. 3. c. Život pro druhé: Solidarita v nouzi (ano) 88 % (83 z 94) kvorum 63

18. NÁVRH: KARLOVARSKÝ KRAJ (ano) 82 % (76 z 93) kvorum 62

Skupina č. 5. Ilona Kadlčíková

II. 1. **Sdílení evangelia jazykem dnešních lidí:** Doplnit do 1. cesty na závěr první věty „se zvláštním zřetelem ke Karlovarskému kraji“

19. NÁVRH: SPORTOVNÍ UTKÁNÍ (ano) 88 % (80 z 91) kvorum 61

Skupina č. 3 (Miriam Svobodová)

II. 1. 1. **cesta:** Do 4. odrážky do závorky přidat: „sportovní utkání, koncerty, přednášky, tábory, workshopy“

20. BLOK II. 1. Prostředí pro setkání s Kristem (ano) 96 % (91 z 95) kvorum 64

21. NÁVRH: PASTORAČNÍ CENTRUM (ano) 74 % (70 z 95) kvorum 64

Skupina č. 9 (Lída Němečková)

II. 2. 3. cesta: Ve 3. cestě zaměnit „~~byla biskupem pověřena odpovědná osoba (kompetentní...)~~“ za „**biskup pověřil pastorační centrum**“

22. NÁVRH: ANTIDIGITÁLNÍ DOVĚTEK (ano) 81 % (76 z 94) kvorum 63

Skupina č. 3 (Miriam Svobodová)

II. 2. 3. cesta: Vyškrtnout 3. odrážku

- ~~brát v potaz ty, kteří do virtuálního světa nemohou či nechťejí vstupovat.~~

23. BLOK II. 2. Sdílení evangelia dnešním jazykem (ano) 98 % (94 z 96) kvorum 64

24. BLOK II. 3. Rodina, sounáležitost, solidarita (ano) 96 % (91 z 95) kvorum 64

61. NÁVRH: ŠKOLSTVÍ – v neděli po prezentaci (ano) 90 % (77 z 86) kvorum 58

Doplnit podkapitolu II. 4. o církevním školství

Na základě hlasování delegátů v pondělí dopoledne byl tento návrh přijat a po zohlednění následně zaslaných připomínek od synodních delegátů zařazen biskupem Tomášem do textu oddílu II. jako jeho čtvrtý bod.

NÁVRHY VYLOUČENÉ BISKUPEM

Skupina č. 11 (Synodní tým) (biskup z principu trvá na rozhodnutí neprodlužovat dokument)

Biblické citáty: ~~Všechny úvodní biblické citáty (v šedých rámečcích) ze Studijního dokumentu průběžně komentující příběh o putování do Emauz a spojující jej s jednotlivými tématy dokumentu začlenit na příslušná místa i do Závěrečného dokumentu II. etapy (pod všechny nadpisy označené římskou číslicí, arabskou číslicí a písmenem).~~

Výsledky hlasování k Pracovnímu dokumentu II. etapy

Synodní otázka B: USPOŘÁDÁNÍ (14 návrhů, 9 schválených, 5 neschválených)

25. 1. NÁVRH: RESPEKT (ano) 71 % (67 z 94) kvorum 63

Skupina č. 2 (Marie Bočková)

Číslo kapitoly: III. 1. a

V 1. cestě doplnit na konec první věty: „...proměně pastoračních struktur diecéze **s vyšším** (velkým?) **respektem k fungujícím** (dobře fungujícím? stávajícím?) **strukturám.**“

Při jazykových korekturách upřesněno na základě diskuze v plénu před schválením:

„...proměně pastoračních struktur diecéze **s velkým respektem k dobře fungujícím strukturám.**“

26. 2. NÁVRH: MÍSTNÍ KOMUNITY (ano) 69 % (66 z 95) kvorum 64

Skupina č. 7 (Jan Klail)

Číslo kapitoly: III. 1. a.

Podbod „d.“ 2. cesty upravit takto: Vyhledávání, ~~a~~ podpora ~~a~~ **ustanovování** životaschopných tzv. „místních komunit“ věřících, ~~a~~ vytipování a **ustanovování** lidí vhodných k jejich pastoračnímu doprovázení...

27. 3. NÁVRH: BOD H (ano) 79 % (75 z 95) kvorum 64

Skupina č. 7 (Jan Klail)

Číslo kapitoly: III. 1. a.

Do 2. cesty vložit nový bod „**h. Velký důraz je potřeba klást na komunikaci se členy stávajících farností, kterých se budou tyto změny týkat.**“

Při jazykových úpravách integrováno do úvodu k seznamu kroků (není tedy zařazeno jako samostatný bod „h“, protože nejde o další krok v procesu projektu, ale v záhlaví).

28. BLOK III. 1. a. Změna uspořádání: Farnosti (ano) 91 % (86 z 94) kvorum 63

29. 4. NÁVRH: LIDI (ano) 82 % (78 z 95) kvorum 64

Skupina č. 5 (Ilona Kadlčíková)

Číslo kapitoly: III.1.b

Do „Kam směřujeme?“ zaměnit výraz „bratřím a sestrám z LGBTQ+ komunity“ za „**lidem** z LGBTQ+ komunity“.

30. BLOK III. 1. b. Změna uspořádání: Ohniska (ano) 92 % (87 z 95) kvorum 64

~~31. 5. NÁVRH: VEDOUcí ROLE ŽEN (ne) 62 % (57 z 92) kvorum 62~~

Skupina č. 10 (Radim Tlustý)

Číslo kapitoly: III. 1. c.

Část "kam směřujeme", před větu "Správci farního majetku ..." vložit větu "**Vedoucí role mohou zastávat i ženy**".

32. 6. NÁVRH: ZASTOUPENÍ ŽEN (ano) 72 % (69 Z 94) kvorum 63

Skupina č. 10 (Radim Tlustý)

Číslo kapitoly: III. 1. c

Na konec 2. cesty doplnit: „**V těchto službách doporučujeme podporovat zastoupení žen.**“

33. 7. NÁVRH: SPOLUPRÁCE KNĚŽÍ (ano) 89 % (82 Z 92) kvorum 62

Skupina č. 7 (Jan Klail)

Číslo kapitoly: III. 1. c.

Do 3. cesty za první závorku vložit: „**a ke spolupráci kněží s novými službami.**“

34. BLOK III. 1. c. Změna uspořádání: Spolupráce (ano) 96 % (90 z 94) kvorum 63

35. 8. NÁVRH: KOMUNIKACE FARNOSTÍ (ano) 95 % (89 z 94) kvorum 63

Skupina č. 4 (Filip Uhlík)

Číslo kapitoly: III. 2

K první odrážce 1. cesty doplnit: „**a tímto způsobem také podpořit vzájemnou komunikaci a spolupráci mezi jednotlivými farnostmi.**“

36. BLOK III. 2. Spoluúčast na pastoračním vedení (ano) 95 % (89 z 94) kvorum 64

37. 9. NÁVRH: DOPORUČUJEME (ano) 82 % (77 z 94) kvorum 63

Skupina č. 10 (Radim Tlustý)

Číslo kapitoly: III. 3

Nahradit celou 4. odrážku ve 4. cestě následující textem: „**Doporučujeme rozšířit systém ohlašování jednání, které je v rozporu s etickým kodexem diecéze, i na oblasti práce a spolupráce na rovině farností a komunit.**“

38. BLOK III. 3. Podpora rozvoje povolání a služeb (ano) 92 % (87 z 95) kvorum 64

~~**39. 12. NÁVRH: VZDĚLÁVÁNÍ (ne) 34 % (31 z 89) kvorum 60**~~

Skupina č. 4 (Filip Uhlík)

Číslo kapitoly: IV. 1

Zrušit celou 1. cestu.

1. CESTA: Doporučujeme rozvinout **komplexní program doprovázení a vzdělávání pro všechny zaměstnance a dobrovolníky Charity**, který by vedle povinného vzdělávání podle zákona o sociálních službách zahrnoval alespoň u vedoucích či klíčových pracovníků Charity také pracovní supervizi, vzdělávání se zaměřením na spiritualitu pomáhajících, spiritualitu klientů, církevní charakter služby Charity, spolupráci s farnostmi a sociální nauku církve, možnost individuálního duchovního doprovázení a pro zájemce o práci v Charitě také základní seznámení se s východisky a principy křesťansky založené charitní služby, a to vše s respektem k osobnímu postoji zaměstnanců ohledně vyznání víry či náboženské příslušnosti.

40. BLOK IV. 1. Křesťanský charakter Charity (ano) 80 % (74 z 92) kvorum 62

41. BLOK IV. 2. Spolupráce Charity s farnostmi (ano) 84 % (79 z 94) kvorum 63

42. 13. NÁVRH: PRACOVNÍ SKUPINA (ano) 98 % (91 z 93) kvorum 62

Skupina č. 2 (Marie Bočková)

Číslo kapitoly: IV. 3.

1. cestu upravit takto: „Doporučujeme **ještě před třetí etapou diecézní synody** ustavit pracovní tým ... a spolupráci s farnostmi **tak, aby mohly být výstupy společného jednání zohledněny v dokumentu třetí etapy diecézní synody.**“

~~**43. 14. NÁVRH: ZODPOVĚDNÝ ZAMĚSTNANEC (ne) 61 % (56 z 92) kvorum 62**~~

Skupina č. 4 (Filip Uhlík)

Číslo kapitoly: IV. 3

Zrušit 3. cestu.

3. CESTA: Doporučujeme stanovit, že každá z lokálních Charit musí mít určeného **jednoho ze svých vedoucích či zaměstnanců** coby zodpovědného za rozvoj **komunikace a spolupráce s farnostmi**, na jejichž území tato lokální Charita své služby poskytuje.

NÁVRH: FARNÍ CHARITY (staženo autory návrhu z hlasování)

Skupina č. 4 (Filip Uhlík)

Číslo kapitoly: IV. 3 Zrušit 4. cestu.

44. BLOK IV. 3. Strukturální začlenění Charity (ano) 85 % (79 z 93) kvorum 62

45. 10. + 11. NÁVRH: VYJMOUT CELOU IV. KAP. (ne – ne) 32 % (30 z 93) kvorum 62

Hlasováno na žádost pléna až po zpracování pozměňovacích návrhů IV.

Skupina č. 3 (Miriam Svobodová)

Číslo kapitoly: IV.

Navrhujeme vyjmout celou kapitolu IV. Profesionální Charita v diecézi a vytvořit synodní pracovní skupinu pro Charitu, která by rozpracovala své návrhy a předložila je ke zvážení ve III. etapě diecézní synody.

Skupina č. 5 (Ilona Kadlčíková)

Číslo kapitoly: IV. Navrhujeme vyjmout celý blok IV. Profesionální charita v diecézi.

Na základě diskuze na plénu a mezi synodními delegáty zastupujícími Charitu byly posléze v ponechané kapitole o profesionální Charitě udělané tři malé změny:

- V části IV. 1. 1. CESTA bylo vloženo „**podle možností**“.
- V části IV. 3. 3. CESTA byl místo obratu „musí mít“ použit výraz „**má dle možností**“.
- V části IV. 3. 4. CESTA bylo vypuštěno slovo „**akreditovaná**“ (před „dobrovolnická centra“).

Výsledky hlasování k Pracovnímu dokumentu II. etapy

Synodní otázka C: HOSPODAŘENÍ (9 návrhů, 7 schválených, 2 neschválené)

46. 16. NÁVRH: SOLIDÁRNÍ FOND (ano) 94 % (87 Z 93) kvorum 62

Skupina č. 10 (Radim Tlustý)

Číslo kapitoly: V. 1.

V 3. cestě za "revizi pravidel solidárního fondu" přidat ještě "**, zvláště v případě změny systému odměňování ve farnosti**".

47. 17. NÁVRH: PORADENSTVÍ (ano) 96 % (90 Z 94) kvorum 63

Skupina č. 5 (Ilona Kadlčíková)

Číslo kapitoly: V. 1.

Ve 4. cestě v první odrážce doplnit: „praktické pomůcky **a odborné poradenství** pro výkon služby pastoračních a ekonomických rad farností...“

48. 18. NÁVRH: KAPACITA (ano) 96 % (91 Z 95) kvorum 64

Skupina č. 7 (Jan Klail)

Číslo kapitoly: V. 1. Do 4. cesty doplnit novou odrážku: „- posílit stavební a projektové oddělení biskupství tak, aby měla kapacitu efektivně pomáhat farnostem při získávání finančních prostředků na péči o movité a nemovité kulturní dědictví a zároveň jim pomáhalo při realizaci této péče.“

Při jazykové redakci jazykově přizpůsobeno.

49. BLOK V. 1. Správa majetku farností s biskupstvím (ano) 99 % (94 z 95) kvorum 64

50. 19. NÁVRH: DERELIKCE (ne) 60 % (56 z 94) kvorum 63

Skupina č. 3 (Miriam Svobodová)

Číslo kapitoly: V. 2.

V 2. odrážce 1. cesty za závorkou nahradit výraz „případně“ výrazem „v krajním případě“.

51. 20. NÁVRH: OBŘADY (ne) 55 % (50 z 91) kvorum 61

Skupina č. 7 (Jan Klail)

Číslo kapitoly: V. 2.

Vypustit poslední větu z 2. cesty: „Zároveň předkládáme ke zvážení, zda navrhnout konkrétní podobu liturgických obřadů pro různé situace spojené s přechodem správy či vlastnictví na jiné než diecézní subjekty.“

52. BLOK V. 2. Správa a využití sakrálních staveb (ano) 91 % (87 z 96) kvorum 64

53. 21. NÁVRH: PÉČE O ČLOVĚKA (ano) 83 % (76 z 92) kvorum 62

Skupina č. 7 (Jan Klail)

Číslo kapitoly: V. 3.

V části „Z čeho vycházíme“ první větu změnit takto: Majetek je chápán jako nástroj služby lidem i stvoření, při jehož správě se propojuje péče ~~o Zemi jako společný domov s péčí o zranitelného člověka~~ o člověka s péčí o Zemi jako společný domov (tzv. „integrální ekologie“ v duchu encykliky Laudato si ‘).

54. BLOK V. 3. Správa a společenská zodpovědnost (ano) 97 % (92 z 95) kvorum 64

55. 22. NÁVRH: HODNOTÍCÍ ROZHOVORY (ano) 87 % (83 z 95) kvorum 64

Skupina č. 6 (Iva Fictumová)

Číslo kapitoly: VI. 1.

Ve 3. cestě první větu upravit takto: Doporučujeme, aby pro kněze i ostatní pracovníky v pastorační službě byly zavedeny roční ~~hodnotící~~ rozhovory, jejichž cílem by byla vzájemná zpětná vazba mezi nadřízenými a podřízenými.

56. BLOK VI. 1. Odpovídající odměna pracovníků (ano) 93 % (87 z 94) kvorum 63

57. BLOK VI. 2. Zajištění finančních zdrojů pro mzdy (ano) 96 % (89 z 93) kvorum 62

58. 23. NÁVRH: ETICKÉ HOSPODAŘENÍ (ano) 77 % (72 z 94) kvorum 62

Skupina č. 10 (Radim Tlustý)

Číslo kapitoly: VI. 3.

Mezi původní 2. a 3. cestu vložit novou cestu (při jazykové úpravě zařazeno na začátek 2. cesty, kam to obsahově patří): „**Doporučujeme, aby biskupství hledalo způsoby efektivní podpory etického a ekologického hospodaření všech v diecézi působících církevních subjektů.**“

59. 24. NÁVRH: ERF (ano) 83 % (77 z 93) kvorum 62

Skupina č. 7 (Jan Klail)

Číslo kapitoly: VI. 3

Doplnit 4. cestu: **Doporučujeme, aby byla zvýšena důvěryhodnost ekonomických rad farností tím, že budou podobně jako pastorační rady voleny členy farnosti a duchovní bude mít možnost jmenovat pouze jejich menší část.**

60. BLOK VI. 3. Efektivní a etické hospodaření (ano) 90 % (84 z 93) kvorum 62

NÁVRH: XXX (jazyková korektura – zohledněno)

Skupina č. 10 (Radim Tlustý)

Číslo kapitoly: IV. 1. V 3. cestě slovo "roční" v první větě změnit na "**každoroční**".

NÁVRH: XXX (zatoulal se – jazyková úprava – zohledněno)

Skupina č. 10 (Radim Tlustý)

Otázka C: Hospodaření, úvod

Tučně zvýraznit část třetí věty: "**celkovým životním stylem, včetně prostého a štědrého způsobu života církevních představitelů**"

MISIE: 10 návrhů, z toho 10 schválených a 0 neschválených

USPOŘÁDÁNÍ: 14 návrhů, z toho 9 schválených a 5 neschválených

HOSPODAŘENÍ: 9 návrhů, z toho 7 schválených a 2 neschválené

CELKEM: 33 návrhů, z toho 26 schválených a 7 neschválených

Synodní otázka A: MISIE

I. MISIJNĚ OTEVŘENÝ ŽIVOT V KRISTU

1. Život v Kristu aneb Cesta srdce 72 % (68 z 95)
2. Život ve vztazích aneb Cesta společenství 91 % (86 z 95)
3. Život pro druhé aneb Cesta služby
 - a. Slavení bohoslužeb 85 % (82 z 96)
 - b. Sdílení evangelia 82 % (78 z 95)
 - c. Solidarita v nouzi 88 % (83 z 94)

II. SDÍLENÍ EVANGELIA S DĚTMI A MLADÝMI LIDMI

1. Prostředí k setkání s Kristem a druhými 96 % (91 z 95)
2. Sdílení evangelia jazykem dnešních lidí 98 % (94 z 96)
3. Rodina, sounáležitost, solidarita 96 % (91 z 95)
4. Poslání a služba církevních škol 90 % (77 z 86)

Synodní otázka B: USPOŘÁDÁNÍ

III. STRUKTURY PODPORUJÍCÍ POSLÁNÍ

1. Misijně zaměřená změna uspořádání
 - a. Misijně orientovaná restrukturalizace farností 91 % (86 z 94)
 - b. Ohniska života a služba specifickým skupinám 92 % (87 z 95)
 - c. Spolupráce na jednom misijním poslání 96 % (90 z 94)
2. Spoluúčast na pastoračním vedení 95 % (89 z 94)
3. Podpora rozvoje povolání a služeb 92 % (87 z 95)

IV. PROFESIONÁLNÍ CHARITA V DIECÉZI

1. Křesťanský charakter Charity 80 % (74 z 92)
2. Spolupráce Charity s farnostmi 84 % (79 z 94)
3. Strukturální začlenění Charity 85 % (79 z 93)

Synodní otázka C: HOSPODAŘENÍ

V. MISIJNĚ ORIENTOVANÁ SPRÁVA MAJETKU

1. Správa majetku farností ve spolupráci s biskupstvím 99 % (94 z 95)
2. Správa a využití sakrálních staveb 91 % (87 z 96)
3. Správa majetku a společenská zodpovědnost 97 % (92 z 95)

VI. SPRAVEDLIVÉ MZDY A FINANČNÍ ZDROJE

1. Odpovídající odměna pracovníků diecéze 93 % (87 z 94)
2. Zajištění finančních zdrojů pro mzdy 96 % (89 z 93)
3. Efektivní a etické hospodaření s financemi 90 % (84 z 93)